



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Седова, стр. 76, г. Иркутск, Иркутская область, 664025,
тел. (3952) 262-102; факс (3952) 262-001
<https://irkutsk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Иркутск

Дело №А19-1371/2025

09 июля 2026г.

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Терпуговой Т.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Марковой Е.М., рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего Мухамаджоновой Софьи Фархадовны о завершении процедуры реализации имущества Копылова Дмитрия Витальевича,

по делу по заявлению Копылова Дмитрия Витальевича (дата рождения: 26.11.2002, место рождения: г. Иркутск; ИНН 380807787280, СНИЛС 159-675-897 50, адрес регистрации: 664001, Иркутская область, г. Иркутск, ул. Баррикад, д. 17, кв. 7, ком. 6) о признании его банкротом,

при участии в судебном заседании:

лица, участвующие в деле: не явились, извещены,

установил:

Копылов Дмитрий Витальевич (далее – Копылов Д.В., должник) 25.01.2025 обратился в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением о признании его банкротом.

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 18.03.2025 (резолютивная часть решения объявлена 12.03.2025) в отношении Копылова Д.В. введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден арбитражный управляющий Мухамаджонова Софья Фархадовна.

Финансовый управляющий Мухамаджонова Софья Фархадовна 22.04.2025 обратилась в арбитражный суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества гражданина, указав на завершение всех мероприятий процедуры реализации, предусмотренных Законом о банкротстве.

В судебном заседании рассматривается отчет финансового управляющего по итогам реализации имущества должника.

От финансового управляющего поступил отчет, дополнительные документы, заявлены ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, об освобождении должника от исполнения обязательств и о рассмотрении дела в его отсутствие.

Должник, извещенный о времени и месте судебного разбирательства в порядке пункта 2 части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее АПК РФ), в судебное заседание не явился, ходатайств не направил.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, ходатайства не направили; о времени и месте судебного разбирательства уведомлены надлежащим образом (часть 1 статьи 123, часть 6 статьи 121 АПК РФ, пункты 14, 15 постановления

Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 35 от 22.06.2012 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве»).

Отчет рассматривается в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Исследовав материалы дела, представленный отчет по итогам реализации имущества должника, арбитражный суд установил следующее.

Сообщение о введении в отношении Копылова Д.В. процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 21.02.2026г. и размещено в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве от 11.02.2026г.

В ходе процедуры банкротства должника сформирован реестр требований кредиторов, требования первой и второй очереди не заявлены, требования третьей очереди составляют в сумме 809 958,42 руб., требования кредиторов по возмещению убытков составляют в сумме 41 721,15 руб., требования конкурсных кредиторов и (или) уполномоченных органов, заявленные после закрытия реестра требований кредиторов, составляют в сумме 350 руб.

В ходе процедуры реализации имущества должника финансовым управляющим приняты меры по установлению имущества должника, формированию конкурсной массы.

С целью выявления имущества должника финансовым управляющим направлены запросы в органы, осуществляющие учет транспортных средств, регистрацию прав на объекты недвижимого имущества.

Как следует из представленных документов, Копылов Д.В. не состоит в зарегистрированном браке, несовершеннолетних детей не имеет.

Согласно справке, сформированной с использованием сервиса, размещенного на официальном сайте ФНС России, по сведениям ЕГРИП должник не являлся индивидуальным предпринимателем; руководителем/учредителем юридического лица не является.

В соответствии с выпиской Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 28.02.2025 № КУВИ-001/2025-52682303 за Копыловым Д.В. зарегистрирован земельный участок, площадью 1 112 кв.м, расположенный по адресу: Иркутская обл., р-н Иркутский, с. Оек, ул. Широкая, д.4 (1/5 доли в праве собственности).

Определением суда от 01.06.2026г. из конкурсной массы, формируемой в деле о банкротстве Копылова Дмитрия Витальевича, исключена 1/5 доли в праве общей долевой собственности на земельный участок, площадь: 1112м², адрес (местонахождение): Иркутская обл., р-н Иркутский, с. Оек, ул. Широкая, д.4, кадастровый номер: 38:06:100801:19196.

Согласно данным ГИБДД на должника было зарегистрировано следующее имущество:

- автомобиль NISSAN PULSAR 1992г.в. (период владения 04.05.2023- 16.07.2024);

В материалы дела представлен Договору купли-продажи от 04.07.2024г., в соответствии с которым должником отчуждено транспортное средство Nissan Pulsar, госномер K963PC38, 1992г.в., по цене 100 000 руб.

Финансовым управляющим проведена оценка стоимости имущества, основываясь на анализе информации о ценовых предложениях аналогичных объектов, размещенных в сети Интернет на дату совершения сделки. Рыночная стоимость объекта оценки определена в размере 128 000 руб.

Согласно представленному отчету, в результате проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства финансовым управляющим сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства; об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника.

Кредиторами заявлений об оспаривании сделок также не заявлено.

Из ответов из МВД России, Службы государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники по Иркутской области,

федерального казённого учреждения «Центр государственной инспекции по маломерным судам Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Иркутской области», Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии следует, что недвижимое имущество, автотранспортные средства, трактора, дорожно-строительные и иные машины и прицепы к ним, водный транспорт за должником не зарегистрированы.

Как следует из представленных в материалы дела документов, должник в настоящее время не трудоустроен, пенсию и пособия не получает, конкурсная масса не сформирована.

За период проведения процедуры реализации имущества должника кредиторская задолженность не погашена. Расходы финансового управляющего (текущие обязательства должника первой очереди) в размере 34 616,02 руб., не погашены.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Исследовав материалы дела, арбитражный суд находит, что представленные финансовым управляющим документы достаточны для рассмотрения его отчета и завершения процедуры реализации имущества должника.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.17 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных указанным Федеральным законом.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Пунктом 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Из материалов дела не усматривается, а финансовым управляющим не выявлены указанные обстоятельства.

При таких обстоятельствах у арбитражного суда отсутствуют основания для применения пункта 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

При рассмотрении отчета финансового управляющего судом установлено, что предусмотренные положениями Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 мероприятия, направленные на формирование конкурсной массы, на удовлетворение требований конкурсных кредиторов, финансовым управляющим выполнены.

По мнению финансового управляющего, какие-либо основания полагать о возможности восстановления платежеспособности должника отсутствуют.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд находит, что представленные финансовым управляющим документы достаточны для рассмотрения его отчета и завершения процедуры реализации имущества должника.

Возражения по отчету финансового управляющего, ходатайства о продлении процедуры реализации имущества должника не заявлены.

Пунктом 3 статьи 59 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что в случае отсутствия у должника средств, достаточных для погашения расходов, предусмотренных пунктом 1 указанной статьи, заявитель обязан погасить указанные расходы в части, не погашенной за счет имущества должника, за исключением расходов на выплату суммы процентов по вознаграждению арбитражного управляющего.

Заявителем при подаче заявления о банкротстве на депозитный счет Арбитражного суда Иркутской области были внесены денежные средства в сумме 25 000 руб. на выплату вознаграждения за исполнение обязанностей финансового управляющего.

Таким образом, денежные средства подлежат перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Иркутской области арбитражному управляющему – Мухамаджоновой Софье Фархадовне, в качестве выплаты вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина.

Судебный акт выполнен в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи. При наличии у арбитражного суда доказательств получения лицами, участвующими в деле, настоящего судебного акта, в том числе в случаях, предусмотренных частью 4 статьи 123 АПК РФ, все последующие судебные акты по делу, выполненные в форме электронного документа, направляются лицам, участвующим в деле, посредством их размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» по адресу: <https://kad.arbitr.ru/>.

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии судебных актов, выполненных в форме электронного документа, на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

руководствуясь статьями 213.4, 213.6, 213.9, 213.17, 213.24, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ, статьями 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

О П Р Е Д Е Л И Л:

завершить реализацию имущества Копылова Дмитрия Витальевича.

Освободить Копылова Дмитрия Витальевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Иркутской области арбитражному управляющему Мухамаджоновой Софье Фархадовне денежные средства в размере 25 000 рублей - вознаграждение финансового управляющего за проведение процедуры банкротства гражданина.

Определение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Иркутской области в течение месяца со дня его вынесения.

Судья

Т.Н. Терпугова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 06.02.2026 2:23:14
Кому выдана Терпугова Татьяна Николаевна